

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Тернопільський національний педагогічний університет<br/>імені Володимира Гнатюка</b> |
| Освітня програма    | <b>64657 Середня освіта (Образотворче мистецтво)</b>                                     |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                                           |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>                                                                |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

### *Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1686/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Тютюнник Ірина Святославівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                             |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>64657</b>                                                                         |
| Назва ОП                      | <b>Середня освіта (Образотворче мистецтво)</b>                                       |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                                          |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>                                                            |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.12 Мистецтво. Образотворче мистецтво</b>                                      |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                                       |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                                           |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ЗВО у ВСО заявляє про врахування Професійного стандарту «При формулюванні мети ОП, корегуванні та оновленні фахових компетентностей, програмних результатів навчання, введенні нових освітніх компонентів, враховано професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” (для ОП 2024 року стандарт 2020 р.; ОПП 2025 р. оновлено відповідно до вимог Професійного стандарту Вчитель ЗЗСО (серпень, 2024р.)). Аналогічно у Звіті ЕГ дослівно твердять експерти «При формулюванні мети ОП, корегуванні та оновленні фахових компетентностей, програмних результатів навчання, введенні нових освітніх компонентів, розробниками ОП враховано професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” в редакції 2020 року та оновлений 2024 р.». Ці твердження не підтверджено змістом ОПП2024: професійна кваліфікація за ОПП не присвоюється (стор.2, 4); в розділі 6. Перелік нормативних документів, на яких базується освітня програма покликання на професійний стандарт за професією “Вчитель закладу загальної середньої освіти” (для ОП 2024 року стандарт 2020 р.) відсутнє; в ОПП відсутня описана процедура присвоєння професійної кваліфікації. У ВСО ЗВО не конкретизував які вимоги Професійного стандарту було враховано при розробці ОПП2024.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Загалом, на основі матеріалів акредитаційної справи та звіту ЕГ можна зробити висновок, що цілі освітньо-професійної програми формувалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Водночас ГЕР зауважує, що не усі рецензії/відгуки на ОПП, завантажені до системи НАЗЯВО містять рекомендації. ЗВО завантажив в систему НАЗЯВО три рецензії на ОПП2024: Пічкур М.О. – кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (19.04.2024р.); Поберейко О.М. - викладач-методист, голова циклової комісії дизайну Тернопільського кооперативного фахового коледжу (16.05.2024р.); Тимків Б.М. - професор, кандидат педагогічних наук, доктор філософії, завідувач кафедри методики викладання образотворчого і декоративно-прикладного мистецтва та дизайну Навчально-наукового Інституту мистецтв Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника» (20.05.2024р.). Усі рецензенти позитивно оцінюють зміст ОПП й рекомендують до реалізації. Рекомендацію до ОПП висловив лише рецензент Тимків Б.М.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

По тексту ОПП2024 розробники використовують формулювання «...закладів фахової передвищої освіти...» що не відповідає змісту визначеної спеціальності.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Розподіл загального обсягу ОПП в кредитах та його розподілу між обов'язковими і вибірковими компонентами відповідає вимогам законодавства: загальний обсяг ОПП2024 становить 90 кредитів ЄКТС, обсяг ОК становить 64 кредити, обсяг ВК - 24 кредити.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР звертає увагу на СЛС ОПП2024 (стор.20) в якій некоректно виставлено зв'язки між ОК: наявність двосторонніх зав'язків (ОК4-ОК5, ОК5-ОК1, ОК8-ОК9); наявність зворотних зав'язків (ОК6); відсутність забезпечуючи зав'язків до практик (ОК10, ОК11). Рекомендуємо скорегувати зв'язки в СЛГ з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів ГЕР зазначає невідповідність розподілу аудиторних годин та годин СРС за ОК9 відповідно до НП2024 та змісту робочої програми (Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить 52 % до 48 %.) рекомендаціям абзацу сьомого листа МОН України від 13.03.2015 № 1/9-126 Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році. Рекомендуємо оновити робочу програму ОК9, скоригувавши розподіл аудиторного навантаження та навантаження СРС.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП загалом відповідає предметній області, спрямований на теоретичну та практичну підготовку за предметною спеціальністю 014.12 Середня освіта (Мистецтво. Образотворче мистецтво).

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В ОПП2024 передбачено 21 кредит ЄCTS для двох видів практики – ОК10 Педагогічна практика у закладах загальної середньої та спеціалізованої мистецької освіти (12 кредитів) і ОК11 Педагогічна практика у закладах фахової передвищої освіти (9 кредитів). ГЕР відмічає позитивну динаміку розвитку освітньої програми щодо практичної складової, а саме, розробники ОПП2025 року залишили ОК10 Педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти (6 кредитів), додали ОК 11 Педагогічна практика у закладах спеціалізованої мистецької освіти (9 кредитів) та ОК 12 Практикум з мистецтва (6 кредитів). Це зосередить фокус ОК на підготовці майбутніх педагогів мистецтв на загальноосвітній складовій та на практичній підготовці за предметом викладання.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та**

**програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР визначає як технічну помилку акцент ЕГ у Звіті «Методичні рекомендації містять чіткі вимоги до змісту, структури та оформлення бакалаврської роботи, а їх загальнодоступність забезпечує прозорість і рівність умов для здобувачів освіти».

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР проаналізувала інформацію, надану ЗВО щодо відповідності науково-педагогічних працівників ліцензійним вимогам у ВСО, інформації з відкритих джерел й з висновком ЕГ, що «...НППП ОПП загалом мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію», погоджується частково. Здійснивши аналіз наданої ЗВО інформації щодо професійних досягнень/активностей НППП, ГЕР констатує доцільність покращити відповідність професійної кваліфікації НППП через професійну активність відповідно до ОК які забезпечують реалізацію ОП в Нестайко І.М. (ОК4), Мелешенко В.О. (ОК2) та Ванюги Л.С. (ОК9). ГЕР вбачає за доцільне конкретизувати інформацію про Вільгушинського Р.К. щодо відповідності ОК (для оптимального визначення відповідності професійного доробку НППП ОК який він забезпечує, ГЕР вважає за доцільне конкретизувати назви, художній опис, розмір, техніку/и виконання, ступінь новизни тощо творів живопису, декоративного мистецтва, архітектури, архітектурних проєктів, скульптурних, графічних творів, творів дизайну і т.д. або надати програми виставок, пленерів, симпозіумів й витяги протоколів Художньої ради ЗВО про зарахування оприлюднених здобутків замість наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України). Разом з тим, ГЕР підтверджує що усі ОК ОПП забезпечуються НППП з відповідною освітньою та професійною кваліфікацією та професійною активністю.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР ознайомила з змістом Порядку проведення конкурсу при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://surl.li/qjxwiw> ) щодо конкурсного добору НППП для забезпечення ОК ОПП й відзначає що він є зрозумілим, прозорим і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму та відповідності за формальними критеріями відбору. П.п.4.1. розділу 4. Критерії персональної оцінки та відбору претендентів на посади науково-педагогічних працівників визначає обов'язковість «... готовність (підготовленість) претендента до викладання навчальних дисциплін, реалізації інших компонентів освітньої програми на відповідному рівні вищої освіти, визначених потребами кафедри», що унормовує процедури відбору НППП та врахування відповідності ОК. Разом з тим, при наявності факту невідповідності або часткової невідповідності НППП ОК який він забезпечує (підкритерій 6.1 цього висновку), ГЕР рекомендує чіткіше дотримуватись критеріїв відповідності визначених в Порядку... при обранні за конкурсом НППП.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У звіті ЕГ зустрічаються прізвища НППП випускової кафедри (М.Маркович, І.Пацалюк, З.Мацишина, О.Поберейко, Г.Мешко) які, відповідно до Таблиці2 ВСО, не задіяні у реалізації цієї ОПП. ГЕР не розуміє з якою метою ЕГ охарактеризувала їхню навчально-методичну діяльність за цією ОПП?

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

1

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Зі звіту ЕГ «На основі їхніх пропозицій впроваджено такі зміни. Наприклад, оновлено програми виробничих та педагогічних практик, зокрема уточнено зміст завдань та компетентностей, що мають бути сформовані; введено нову дисципліну «Організація виховної роботи», що відповідає запиту роботодавців щодо підсилення функцій педагогічної діяльності майбутніх учителів у сучасних умовах». Однак ГЕР констатує відсутність такої ОК в ОПП2024 та в оновленій ОПП2025.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР констатує факт відсутності проєкту ОПП2024 а також Звіту про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми для проєкту ОПП2024, але наявний документ Зміни в ОПП Середня освіта (Образотворче мистецтво) другого (магістерського) рівня вищої освіти, внесені на 2024-2025 н.р. [https://docs.google.com/document/d/1H7H6msP7kezOUp-daAz\\_s-JbLbaPtQM1/edit](https://docs.google.com/document/d/1H7H6msP7kezOUp-daAz_s-JbLbaPtQM1/edit) На сайті ЗВО наявний проєкт ОПП2025 та Звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми 2025 року (без дати розгляду і затвердження) - [tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni\\_prohramy/magistr/arts/opp\\_014.12.php](https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/magistr/arts/opp_014.12.php).

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що на офіційній сторінці сайту ЗВО [tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni\\_prohramy/magistr/arts/opp\\_014.12.php](https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/magistr/arts/opp_014.12.php) представлено інформацію щодо проєкту ОПП2025, чинної ОПП2024 та ОПП2025, НП 2024, РПНД, навчально-методичного забезпечення, вибіркового дисциплін тощо.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. Рекомендуємо продовжити вивчати позитивний досвід аналогічних освітньо-професійних програм ЗВО України й зарубіжжя для вдосконалення змісту і процесу реалізації чинної освітньої програми, фіксувати та інформувати стейкхолдерів на усіх етапах впровадження такого досвіду. 2. Доцільно при наступному оновленні ОПП в 2026 році вимоги Професійного стандарту Вчитель ЗЗСО (серпень, 2024р.) врахувати повністю та норми статті ст.91 ЗУ «Про вищу освіту» й зазначити в описі ОПП процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння). 3. Рекомендуємо при оновленні ОПП вилучити з тексту згадки про «фахову передвищу освіту» за відсутності змістового наповнення ОК науково-методичними аспектами підготовки до праці в закладах освіти такого типу.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Рекомендуємо інтенсифікувати інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі для розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та досягнення принципів академічної свободи. 2. Під час оновлення освітньої програми в 2026 році, доцільно інтегрувати аналіз типових програм загальноосвітньої підготовки до змісту ОК4 та ОК5, та передбачити у педагогічній практиці (ОК11) завдання з порівняльного аналізу освітнього контенту ЗСМО для посилення практичної складової. 3. Варто розглянути можливість залучення представників громадських організацій, бізнесу, що працюють у сфері сталого розвитку, до розробки та реалізації робочих програм навчальних дисциплін. 4. В освітньому процесі варто розширити аспекти тем (проєктне навчання, кейси, симуляції), які б дозволили студентам розв'язувати реальні проблеми, пов'язані зі сталим розвитком до початку нового 2026- 2027 навчального року. 5. Доцільно скорегувати зв'язки в СЛС з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів. 6. Рекомендуємо оновити робочу програму ОК9, скоригувавши розподіл аудиторного навантаження та навантаження СРС.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Рекомендуємо провести інформаційну кампанію серед студентів про можливості неформальної освіти та академічної мобільності відповідно до профілю освітньої програми та індивідуальним потребам студентів. 2. Гаранту та робочій групі освітньої програми варто розглянути та запропонувати здобувачам вищої освіти альтернативні форми академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Доцільно посилити професійну підготовку здобувачів вищої освіти до викладання в мистецьких закладах позашкільної освіти і проходження практики за ОК 11 «Педагогічна практика у закладах спеціалізованої мистецької освіти» через опрацювання реальних навчальних програм закладів спеціалізованої мистецької освіти. 2. Рекомендуємо на постійній основі залучати вчителів-практиків та роботодавців до аудиторних занять і участі в заходах підсумкових атестацій.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо конкретизувати критерії оцінювання, розподіл балів між видами робіт для всіх видів навчальної діяльності в межах кожного освітнього компонента, щоб забезпечити прозорість і об'єктивність оцінювання.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Вважаємо за доцільне рекомендувати ЗВО унормувати процедуру зарахування оприлюднених мистецьких здобутків замість наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України. 2. Рекомендуємо забезпечити повну відповідність п. 35 Постанови КМУ «Про затвердження Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) провадження освітньої діяльності. 3. Рекомендуємо адміністрації університету, факультету, кафедри сприяти активізації процесу залучення роботодавців, фахівців-практиків до реалізації ОПП, зокрема до проведення аудиторних занять, майстер-класів, тренінгів (з 2025-2026 н.р.).

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати удосконалення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення реалізації освітньої програми й освітнього середовища загалом.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Починаючи з другого семестру 225/2026 н.р. активізувати співпрацю з новообраним складом ОСС з метою оптимізації та вдосконалення процесу реалізації освітньої програми. 2. Внутрішній системі забезпечення якості освіти ЗВО вдосконалити процедури забезпечення якості для вчасного виявлення недоліків, зокрема виявлених в процесі акредитації.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо систематично оновлювати та зберігати інформацію у відкритому доступі на сторінках офіційного сайту ЗВО, факультету та кафедри. 2. Доцільно оприлюднити повну інформацію про чинні освітні програми на офіційному вебсайті ЗВО відповідно до ЗУ «Про освіту», ЗУ «Про вищу освіту» та Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів освіти.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла        | Хеш файла                                    |
|----------|--------------------|----------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕРo1 ID64657.xlsx | nS8ZP3pk93NJb+orTIuqc1bTbz4H+MrXrfJDxT/4hIM= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

